

Teoria dell'unificazione

☞ componente essenziale di

- programmazione logica
- inferenza dei tipi
- anche sistemi di riscrittura
- ...

☞ algoritmo di unificazione

- importante
- elegante!

Termini e Universo di Herbrand

- ☛ alfabeto del linguaggio $L \{C, F, V\}$
 - (simboli di) costanti, funzioni, variabili
 - se C è vuoto, lo consideriamo formato da una costante arbitraria
 - con la notazione Prolog, simboli che iniziano con maiuscola sono variabili
 - gli altri sono costanti e funzioni
- ☛ termine
 - una variabile X
 - una costante c
 - l'applicazione di una funzione n -aria ad n termini $f^n(t_1, \dots, t_n)$
 - non esistono altri termini
- ☛ $vars(\sigma)$ denota l'insieme delle variabili che compaiono in σ
 - per qualunque oggetto sintattico σ
- ☛ termine ground
 - un termine che non contiene variabili
- ☛ Universo di Herbrand U_L
 - l'insieme di tutti i termini ground

Equazioni e sostituzioni

☞ equazione $t_1 = t_2$

- t_1 e t_2 termini

☞ sostituzione ϑ : un insieme finito della forma

$$\{v_1 \leftarrow t_1, \dots, v_n \leftarrow t_n\}$$

- v_i è una variabile
- t_i è un termine diverso da v_i
- le variabili $v_i, i=1, \dots, n$ sono fra loro distinte
- $\text{dominio}(\vartheta) = \{v_1, \dots, v_n\}$
- $\text{rango}(\vartheta) = \text{vars}(\{t_1, \dots, t_n\})$

☞ una sostituzione è una funzione da variabili a termini

- sostituzione vuota ε
- la sostituzione è ground se tutti i t_i sono ground

Applicare le sostituzioni

- ♣ $\vartheta = \{v_1 \leftarrow t_1, \dots, v_n \leftarrow t_n\}$ sostituzione
- ♣ E un qualunque costrutto sintattico (termine, atomo, equazione, insiemi di ...)
- ☞ l'applicazione di ϑ ad E è l'espressione ottenuta da E sostituendo simultaneamente ogni occorrenza di $v_i, i=1, \dots, n$ con t_i
- ☞ il risultato della applicazione è denotato da $E\vartheta$
 - è una istanza di E
 - la sostituzione ϑ è grounding per E se $E\vartheta$ è ground

Soluzioni di insiemi di equazioni

♣ $E = \{s_1 = t_1, \dots, s_n = t_n\}$ insieme di equazioni

☞ una soluzione ϑ di E è una sostituzione grounding per E tale che

$$s_1\vartheta \equiv t_1\vartheta, \dots, s_n\vartheta \equiv t_n\vartheta$$

• con \equiv identità sintattica

☞ l'insieme delle soluzioni di E è denotato da $\text{soln}(E)$

☞ E è risolubile se $\text{soln}(E) \neq \Phi$

☞ E è banale se ogni sostituzione grounding per E è una soluzione

☞ due insiemi di equazioni E_1, E_2 sono equivalenti ($E_1 \approx E_2$) se $\text{soln}(E_1) = \text{soln}(E_2)$

Insiemi di equazioni risolti

☛ un insieme di equazioni

$$E = \{v_1 = t_1, \dots, v_n = t_n\}$$

è risolto, se tutti i v_i sono variabili distinte che non compaiono in nessuno dei t_j

☛ $elim(E) = \{v_1, \dots, v_n\}$ delle variabili eliminabili

☛ $param(E)$ è l'insieme delle variabili non eliminabili (parametri)

☛ assegnando termini ground ai parametri si ottiene una soluzione unica

☛ tutte le soluzioni possono essere ottenute in questo modo

Algoritmo di unificazione 1

- ☞ il primo algoritmo (1965) è dovuto a Robinson
- ☞ quello che presentiamo si basa sull'idea originale di Herbrand (1930), ripresa nell'algoritmo di Martelli&Montanari (1982)
- ☞ trasformazione di un qualunque insieme di equazioni in un insieme risolto equivalente
 - se l'insieme non è risolubile, l'algoritmo termina con *fallimento*
- ☞ si chiama unificazione, perché gli insiemi risolti sono molto simili agli unificatori (vedi dopo)

Algoritmo di unificazione

☛ scegliere in modo non-deterministico una equazione dall'insieme e compiere una delle azioni seguenti (determinate dalla forma della equazione)

1. $f(t_1, \dots, t_n) = f(s_1, \dots, s_n)$

rimpiazza l'equazione con le equazioni

$$t_1 = s_1, \dots, t_n = s_n$$

2. $f(t_1, \dots, t_n) = g(s_1, \dots, s_m), f \neq g$

termina con *fallimento*

3. $X = X$ elimina l'equazione

4. $t = X, t$ non variabile

rimpiazza l'equazione con l'equazione $X = t$

5. $X = t, t \neq X, X$ ha almeno un'altra occorrenza nell'insieme

se X compare in t termina con *fallimento*,

altrimenti rimpiazza X con T in tutte le altre equazioni

☛ terminazione con fallimento, oppure con successo quando nessuna delle azioni risulta più applicabile

Unificazione: un esempio

☛ $E = \{ g(X)=g(g(Z)), f(a,Z)=f(a,Y) \}$

☛ $\{ X=g(Z), f(a,Z)=f(a,Y) \}$

☛ $\{ X=g(Z), a = a, Z = Y \}$

☛ $\{ X=g(Z), Z = Y \}$

☛ $\{ X=g(Y), Z = Y \}$

☛ terminazione con successo

Unificazione: terminazione

- ☞ (1, 3) nei passi 1 e 3 diminuisce in modo stretto il numero totale di occorrenze di simboli di funzione e di variabile a sinistra
 - *possono essere eseguiti un numero finito di volte*
- ☞ (4) il passo 4 può essere eseguito un numero finito di volte prima di eseguirne un altro e non fa aumentare il numero totale di simboli
- ☞ (1, 3, 4) dopo un numero finito di esecuzioni dei passi 1, 3 e 4, l'algoritmo termina oppure si applica il passo 5
- ☞ (5) termina con *fallimento* oppure elimina tutte le occorrenze destre di una variabile
 - *al massimo una volta per ogni variabile*

Unificazione: equivalenza

- ☞ (1) $f(u) = f(v)$ ha le stesse soluzioni di $u = v$
 - *identità sintattica*
- ☞ (5) se $X = t$, possiamo rimpiazzare X con t in altre equazioni senza influenzare l'insieme di soluzioni
 - *uguaglianza matematica*

Unificazione: fallimento

- ☛ se l'algoritmo fallisce, l'insieme di equazioni E non ha soluzioni
 - l'insieme E' a cui applichiamo i passi 2 o 5 è equivalente ad E
 - l'equazione $f(t_1, \dots, t_n) = g(s_1, \dots, s_m)$, $f \neq g$ non ha soluzioni
 - l'equazione $X = t$, $t \neq X$, X compare in t non ha soluzioni
 - l'applicazione di una qualunque sostituzione grounding genera due termini di cui quello destro è strettamente più grande

Unificazione: successo

- ☛ se l'algoritmo termina con successo, l'insieme di equazioni risultanti E' è risolto
 - tutti i termini sinistri sono variabili, altrimenti potrei eseguire uno dei passi 1, 2 o 4.
 - tutte le variabili sono distinte e non compaiono a destra in nessuna altra equazione, altrimenti potrei applicare il passo 5

Insiemi risolti equivalenti

- ☞ ogni insieme di equazioni E risolubile ha un insieme risolto equivalente E'
- ☞ E' non è unico
 - vedi nondeterminismo nell'algoritmo
ma insiemi risolti equivalenti sono tra loro isomorfi
 - uguali a parte lo scambio di variabili eguagliate da una equazione

Unificatori

☞ due termini t_1 e t_2 sono unificabili, se esiste una sostituzione α , tale che $t_1\alpha \equiv t_2\alpha$

- α è un unificatore di t_1 e t_2
- se t_1 e t_2 sono unificabili, l'equazione $t_1 = t_2$ è risolubile

☞ un unificatore di un insieme di equazioni

$E = \{s_1 = t_1, \dots, s_n = t_n\}$ è una sostituzione ϑ tale che $s_1\vartheta \equiv t_1\vartheta, \dots, s_n\vartheta \equiv t_n\vartheta$

- ogni soluzione di E è un unificatore di E

☞ $unif(E)$ denota l'insieme degli unificatori di E

Composizione di sostituzioni

♣ $\vartheta_1 = \{X_1 \leftarrow t_1, \dots, X_n \leftarrow t_n\}$

$\vartheta_2 = \{Y_1 \leftarrow s_1, \dots, Y_m \leftarrow s_m\}$

☞ $\vartheta_1 \bullet \vartheta_2$ è la sostituzione ottenuta togliendo da

$\{X_1 \leftarrow t_1 \vartheta_2, \dots, X_n \leftarrow t_n \vartheta_2, Y_1 \leftarrow s_1, \dots, Y_m \leftarrow s_m\}$

1. gli elementi della forma $X_j \leftarrow X_j$
2. quelli della forma $Y_k \leftarrow s_k$, con $Y_k \equiv X_j$

☞ proprietà della composizione

1. $t(\vartheta_1 \bullet \vartheta_2) = (t\vartheta_1)\vartheta_2$

2. $t(\vartheta_1 \bullet (\vartheta_2 \bullet \vartheta_3)) = t((\vartheta_1 \bullet \vartheta_2) \bullet \vartheta_3)$

3. una sostituzione ϑ è idempotente,

$$\vartheta = \vartheta \bullet \vartheta$$

se e solo se $\text{dominio}(\vartheta) \cap \text{rango}(\vartheta) = \Phi$

Unificatore più generale (mgu)

♣ ϑ_1 è più generale di ϑ_2 ($\vartheta_2 \leq \vartheta_1$), se
 $\exists \alpha . \vartheta_2 = \vartheta_1 \bullet \alpha$

☞ unificatore più generale (most general unifier, mgu) di un insieme di equazioni E (secondo Chang&Lee 73):

un unificatore μ tale che

$$\vartheta \in \text{unif}(E) \Leftrightarrow \exists \alpha . \vartheta = \mu \bullet \alpha$$

- è più generale di ogni altro unificatore
- non è necessariamente idempotente

☞ mgu secondo Robinson: mgu secondo Chang&Lee idempotente

- quello calcolato dal suo algoritmo

Mgu idempotenti ed insiemi risolti

- $\vartheta = \{X_1 \leftarrow t_1, \dots, X_n \leftarrow t_n\}$ sostituzione idempotente
- $eqn(\vartheta) = \{X_1 = t_1, \dots, X_n = t_n\}$ è un insieme di equazioni risolto
- ☞ mgu idempotenti ed insieme di equazioni risolti sono essenzialmente la stessa cosa
- ☞ se ϑ_1 e ϑ_2 sono due mgu idempotenti dello stesso insieme di equazioni E , esiste una sostituzione (ridenominazione)
 $\alpha = \{X_1 \leftarrow Y_1, \dots, X_k \leftarrow Y_k, Y_1 \leftarrow X_1, \dots, Y_k \leftarrow X_k\}$
tale che $\{X_1 \leftarrow Y_1, \dots, X_k \leftarrow Y_k\} \subseteq \vartheta_1$ e
$$\vartheta_2 = \vartheta_1 \cdot \alpha$$

Teorema di Unificazione di Robinson

- esiste un algoritmo che, dati due termini t_1 e t_2 calcola il loro mgu, se sono unificabili, e termina con fallimento altrimenti
1. si costruisce l'insieme di equazioni $E = \{t_1 = t_2\}$
tutti gli unificatori di t_1 e t_2 sono unificatori di E
 2. si applica l'algoritmo per trasformare E in forma risolta. Se l'algoritmo fallisce, terminiamo con fallimento. Altrimenti, se E' è l'insieme risolto calcolato, definiamo ϑ tale che $eqn(\vartheta) = E'$
gli mgu idempotenti sono in corrispondenza biunivoca con gli insiemi risolti
 3. ϑ è unico, salvo "ridenominazione"